

## 4. RESULTATS

### 4.1.1. Bilan des prospections de terrain en 2016

Nous disposons aujourd’hui de **85 948** données régionales contemporaines (2010-2016) et de **2 316** données historiques (1841-2009). Parmi elles, **19 266** sont issues de prospections de terrain menées en 2016 et **60 562** ont été collectées depuis le lancement de l’atlas en 2014 (données historiques et contemporaines). Ces données sont archivées sur les portails départementaux de saisie en ligne suivants :

- Charente : [www.faune-charente.org](http://www.faune-charente.org) (Visionature)
- Charente-Maritime : [www.faune-charente-maritime.org](http://www.faune-charente-maritime.org) (Visionature)
- Deux-Sèvres : [www.nature79.org](http://www.nature79.org) (Visionature)
- Vienne : [www.vienne-nature.asso.fr/wnat.html](http://www.vienne-nature.asso.fr/wnat.html) (FNAT)

La répartition contemporaine de chaque espèce est mise à jour en temps réel et consultable à tout moment grâce à ces outils. Les graphiques suivants traduisent une progression fulgurante de l’intérêt porté aux orthoptères depuis 2010. Cette dernière atteint son apogée en 2014, au lancement de l’atlas, pour se maintenir en 2015.

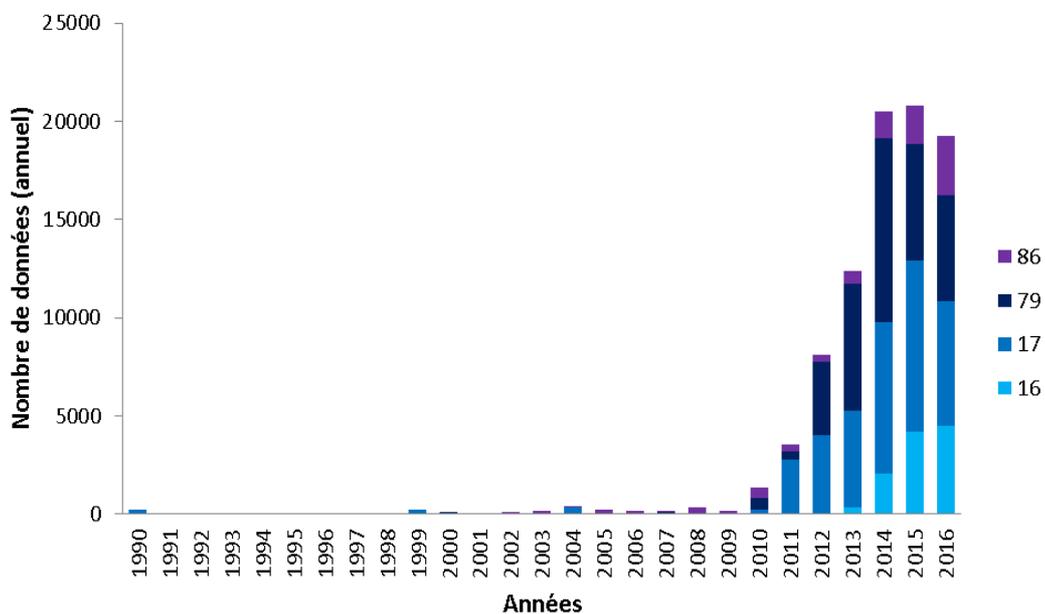


Figure 3 : Répartition annuelle des données orthoptériques régionales depuis 1990

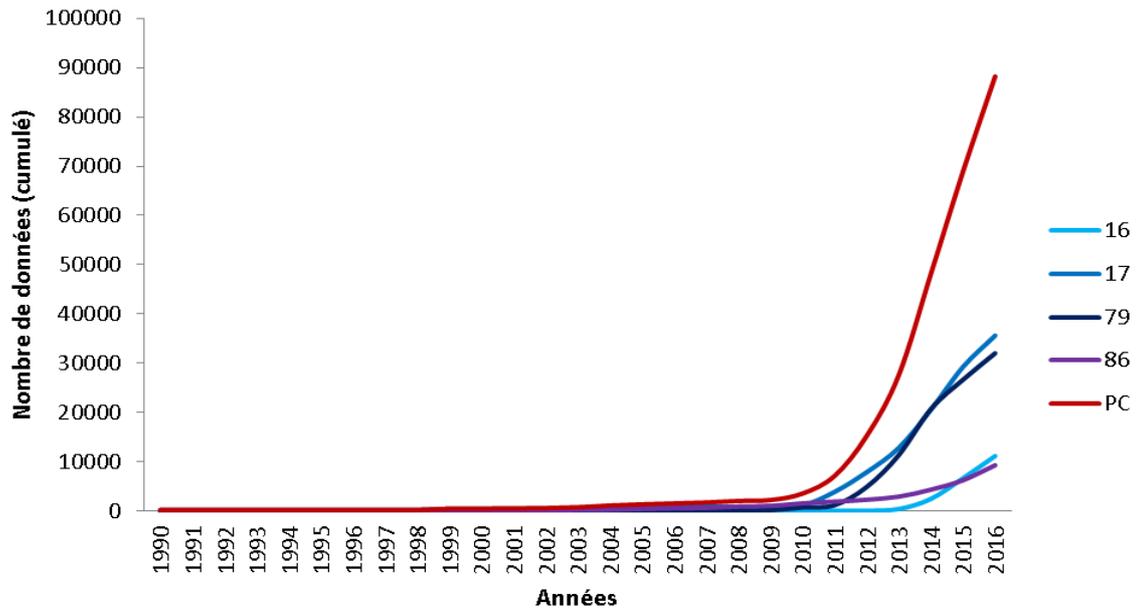


Figure 4 : Courbe d'évolution annuelle du nombre de données régionales depuis 1990

Dans chaque département, un comité de validation vérifie régulièrement les observations qui sont saisies et peut à tout moment interroger l'observateur à l'origine d'une donnée et lui demander les renseignements nécessaires pour la validation.

En 2016, **152** observateurs ont contribué au moins une fois sur les portails de saisie départementaux et **23** contributeurs réguliers ont transmis plus de 100 données. **Deux nouvelles espèces** (1 en Charente et 1 en Charente-Maritime) et de nombreuses nouvelles stations d'espèces rares ont été découvertes dans les départements. Parmi les observations les plus marquantes :

- **CHARENTE**

- Nouvelles espèces : *Sepiana sepium* (4 localités : toutes au nord de Cognac).

- Nouvelles localités : *Pholidoptera femorata* (10), *Platycleis affinis* (3), *Uromenus rugosicollis* (5), *Pteronemobius lineolatus* (3), *Tetrix tenuicornis* (3), *Locusta migratoria gallica* (1), *Sphingonotus caerulans* (4), *Stenobothrus lineatus* (2), *Omocestus petraeus* (2), *Chorthippus binotatus* (2).



Figure 5 : Première Decticelle échassière charentaise © Réjane Paquereau



Figure 6 : La Charente concentre l'essentiel des populations régionales de Decticelle des friches © Réjane Paquereau

- **CHARENTE-MARITIME**

- Nouvelle espèce : ***Melanogryllus desertus*** (9 : toutes proches de l'estuaire de la Gironde).
- Nouvelles localités : ***Conocephalus dorsalis*** (1 : Marais de Rochefort), ***Decticus albifrons*** (2 : marges du marais de Brouage), ***Pholidoptera femorata*** (4 : estuaire de la Gironde), ***Yersinella raymondii*** (2 : Île d'Oléron, vallée de la Seudre), ***Pteronemobius lineolatus*** (4 : vallée de la Seugne), ***Tetrix depressa*** (1 : secteur d'Aulnay), ***Locusta migratoria*** (1 : Moëze), ***Calephorus compressicornis*** (1 : Double saintongeaise), ***Gomphocerus rufus*** (2 : Forêt de Benon, les Essarts), ***Chorthippus mollis*** (2 : Anse de Fouras, marge du Marais Poitevin).



Figure 7 : Premier Grillon noirâtre du Poitou-Charentes © Philippe Jourde



Figure 8 : D'importantes populations ont été découvertes dans les friches d'anciennes luzernières bordant l'estuaire de la Gironde © Paul Fouquet

- **DEUX-SEVRES**

- Nouvelles localités : ***Tetrix bolivari*** (plusieurs nouvelles mailles portant le total à 29 mailles de présence), ***Paracinema tricolor*** (plusieurs nouvelles mailles portant le total à 16 mailles de présence), ***Chorthippus binotatus*** (1).



Figure 9 : C'est dans les Deux-Sèvres que le Tétrix caucasien est le plus contacté © Olivier Roques



Figure 10 : Le Criquet tricolore est encore bien présent dans le sud des Deux-Sèvres © Olivier Roques

- **VIENNE**

- Nouvelles localités : ***Conocephalus dorsalis*** (2 : sud Vienne), ***Decticus verrucivorus*** (2 dans le sud Vienne), ***Locusta migratoria*** (2 nouvelles stations), ***Paracrinema tricolor*** (4 nouvelles stations, 2 au nord, 2 au sud Vienne), ***Omocestus petraeus*** (2) et ***Chorthippus mollis*** (3).



Figure 11 : En dehors des milieux de prédilection de *Locusta migratoria gallica*, il serait intéressant d'entreprendre des mesures biométriques systématiques afin d'écartier le risque de confusion avec *Locusta c. cinerascens*, connu pour réaliser des migrations certaines années depuis ses stations méridionales originelles © Olivier Roques



Figure 12 : La répartition viennoise du Conocéphale des roseaux se limite pour l'instant au tiers sud du département © Olivier Roques

Le nombre d'espèces dont la présence est avérée depuis 2010 en Poitou-Charentes passe donc à **76**. L'Annexe 1 présente une version actualisée de la liste des espèces régionales, intégrant les nouvelles données 2016.

Dans le cadre de la convention liant Poitou-Charentes Nature à l'Observatoire Régional de l'Environnement Poitou-Charentes (ORE), les données départementales ont été transmises à l'ORE qui se charge de la réalisation de cartes synthétiques régionales indiquant notamment le nombre d'espèces par maille 10x10 L93.

#### 4.1.2. Bilan cartographique des connaissances contemporaines (2010-2016)

Les cartes suivantes sont le fruit d'un travail cartographique et d'harmonisation taxonomique réalisé en partenariat avec le pôle technique de l'Observatoire Régional de l'Environnement - Poitou-Charentes (réfèrent : Raphaël MARTIN). Ce travail permet entre autre de s'affranchir des problèmes de superposition de données sur les mailles recoupant 2, voire 3 départements. Les portails de saisie départementaux considèrent en effet la synthèse des données pour la partie de la maille comprise dans le département concerné, en faisant abstraction des données des départements voisins. Ainsi, une maille commune à la Charente et à la Charente-Maritime sur laquelle apparaît 20 espèces dans chaque département peut en réalité en héberger 20 (dans le cas où les espèces connues dans les 2 départements sont toutes les mêmes) comme 40 espèces (dans le cas inverse où les espèces connues d'un département sont toutes différentes de celles connues dans l'autre) au total.

**Attention :** Les cartes d'*Isophya pyrenaea* et *Cyrtaspis scutata* prennent en compte les données d'absence viennoises. Elles feront l'objet d'une correction dans la prochaine version du rapport.

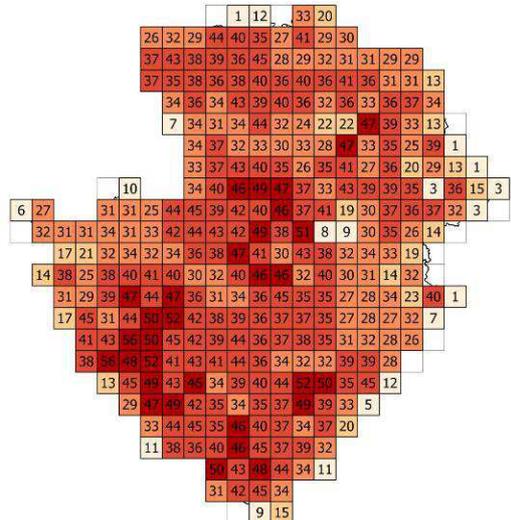
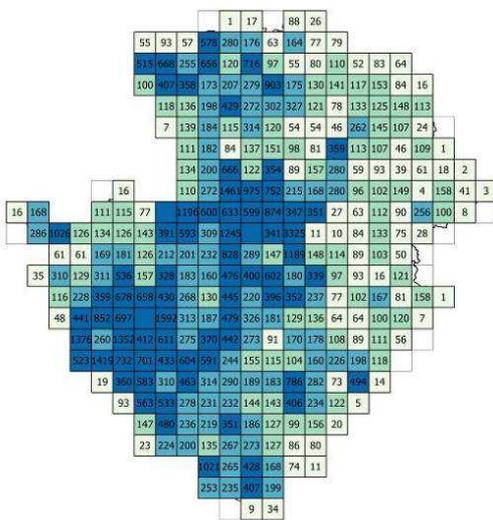


Figure 13 : Nombre de données par maille 10x10 L93 - Période 2010-2016

Figure 14 : Nombre d'espèces par maille 10x10 L93 - Période 2010-2016

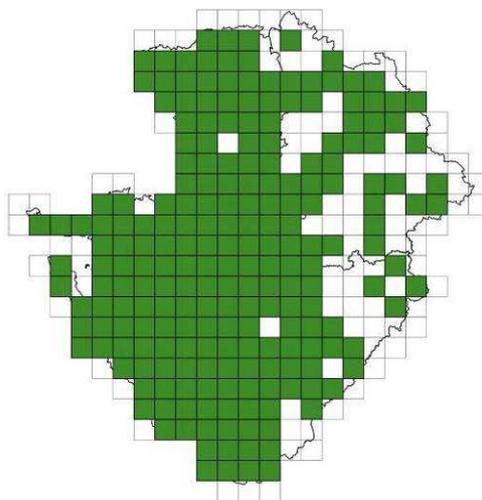
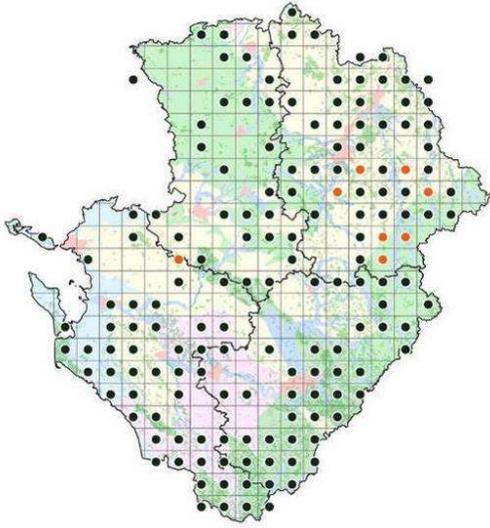
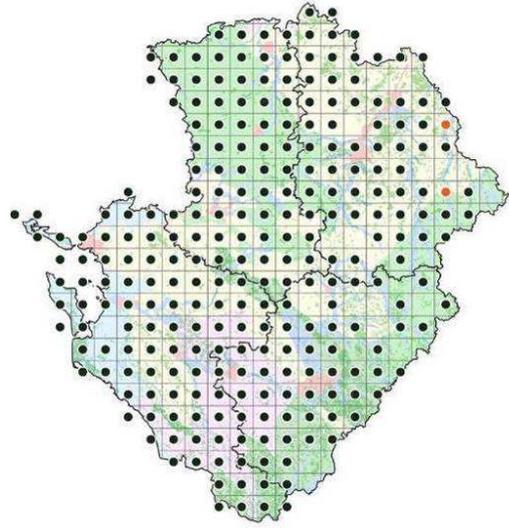


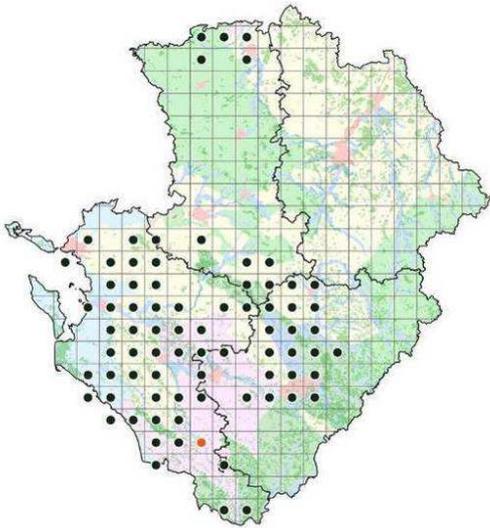
Figure 15 : Mailles comprenant au moins 100 données et 30 espèces - Période 2010-2016



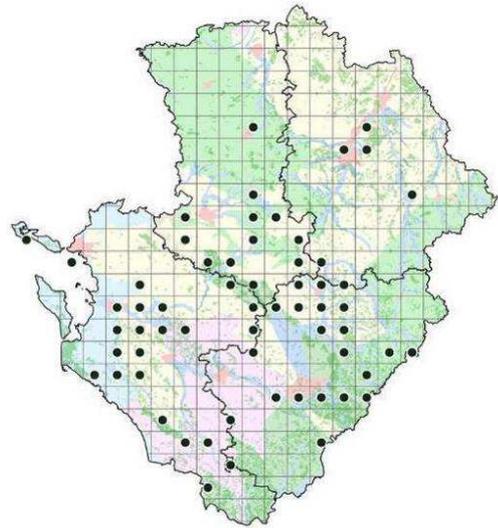
*Phaneroptera falcata* (Poda, 1761)



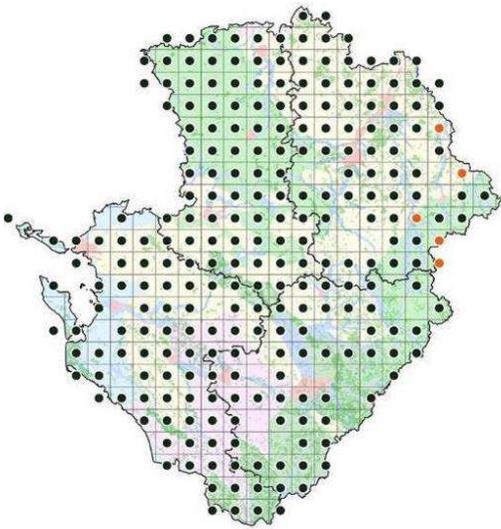
*Phaneroptera nana* Fieber, 1853



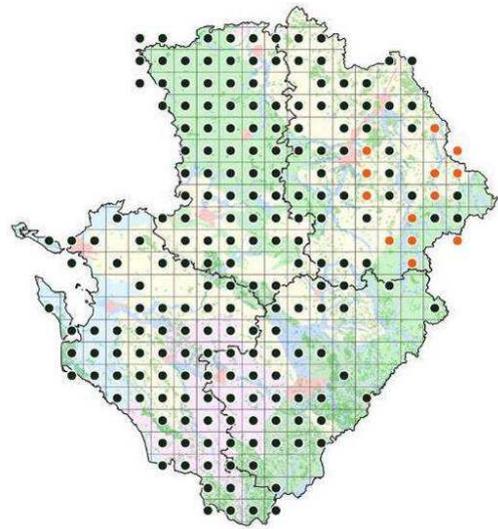
*Tylopsis lilifolia* (Fabricius, 1793)



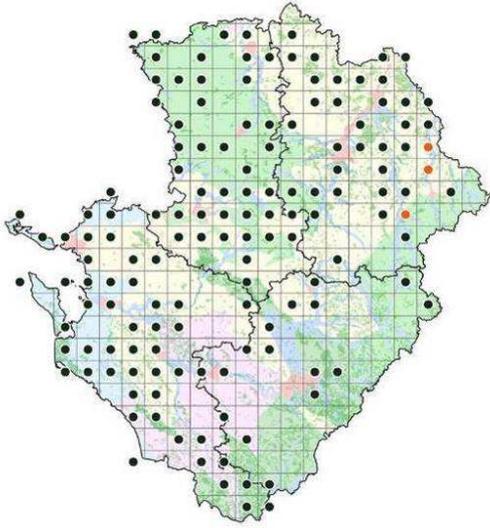
*Isophya pyrenaea* (Audinet Serville, 1838)



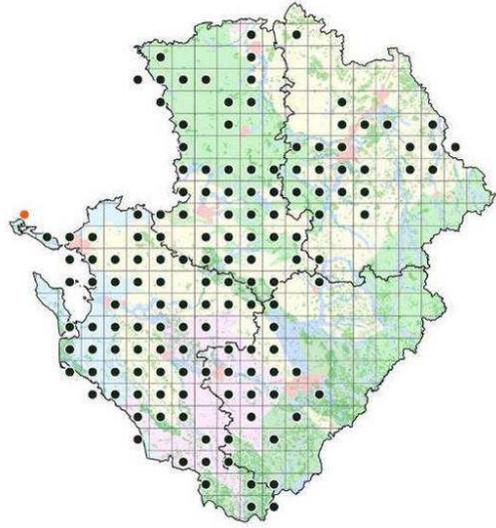
*Leptophyes punctatissima* (Bosc, 1792)



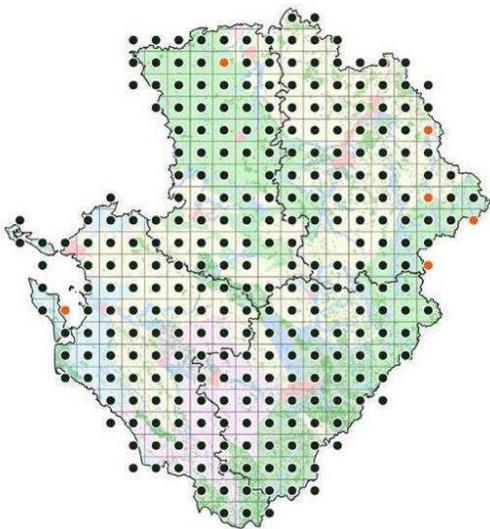
*Meconema thalassinum* (De Geer, 1773)



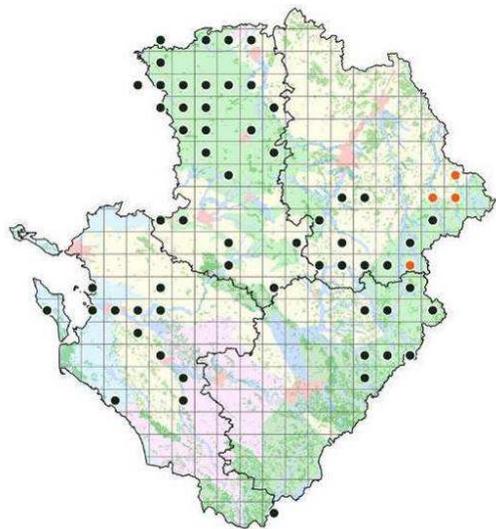
*Meconema meridionale* Costa, 1860



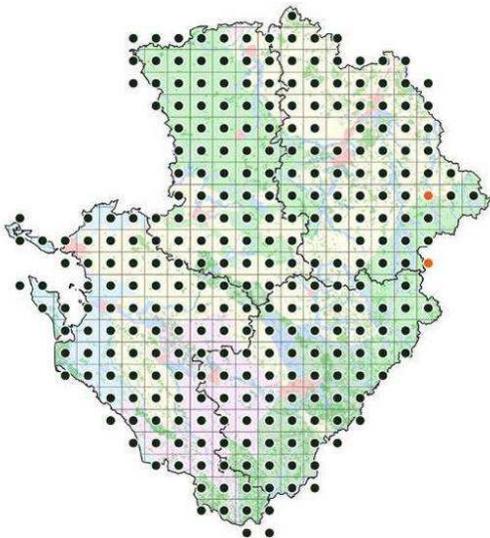
*Cyrtaspis scutata* (Charpentier, 1825)



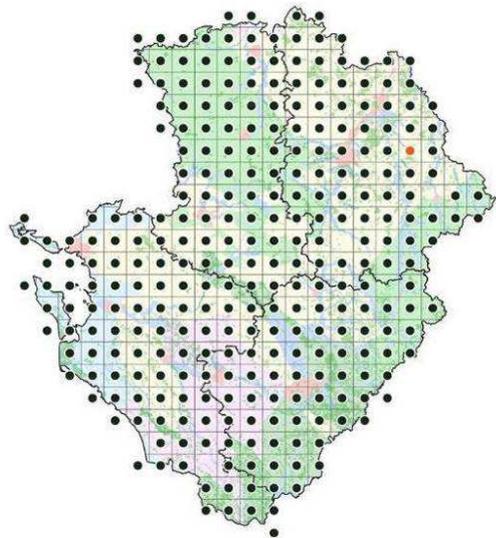
*Conocephalus fuscus* (Fabricius, 1793)



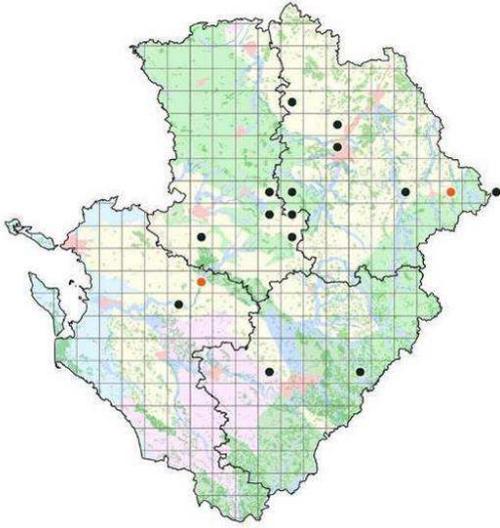
*Conocephalus dorsalis* (Latreille, 1804)



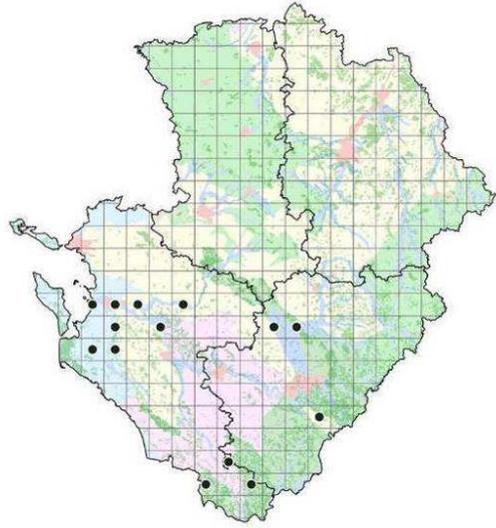
*Ruspolia nitidula* (Scopoli, 1786)



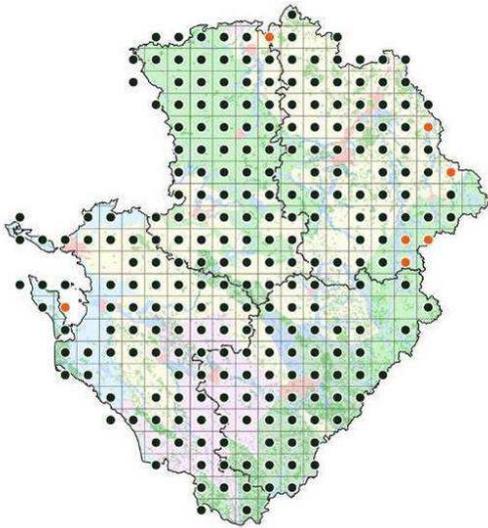
*Tettigonia viridissima* Linnaeus, 1758



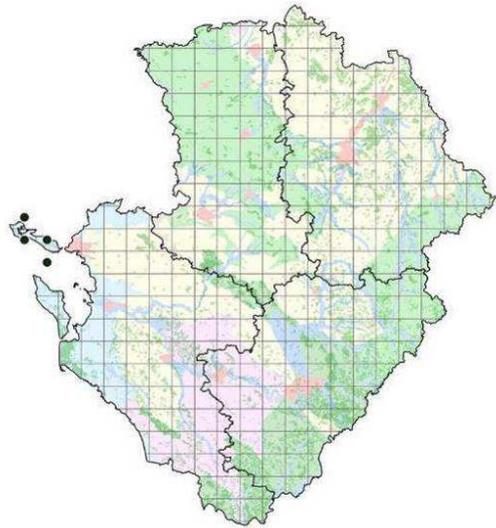
*Decticus verrucivorus* (Linnaeus, 1758)



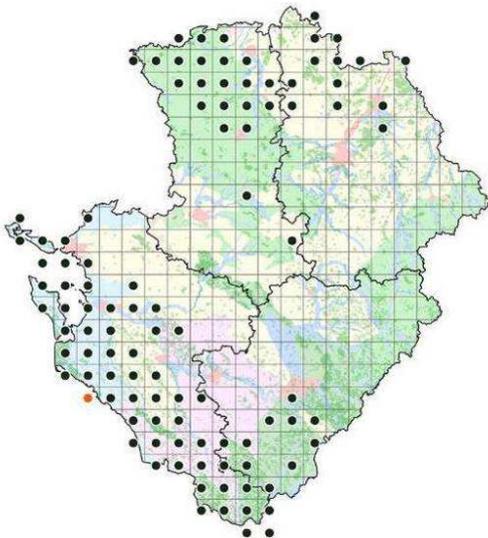
*Decticus albifrons* (Fabricius, 1775)



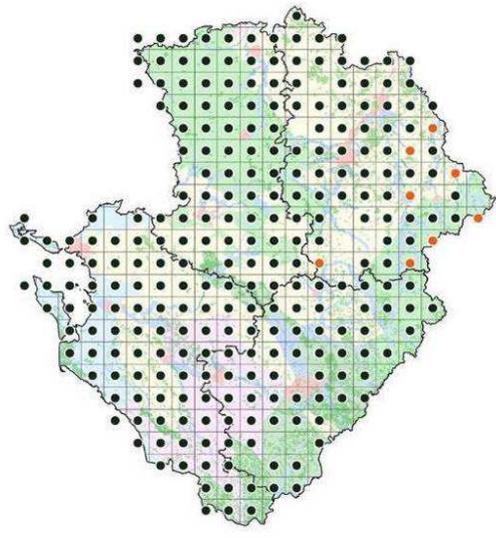
*Platycleis albopunctata* (Goeze, 1778)



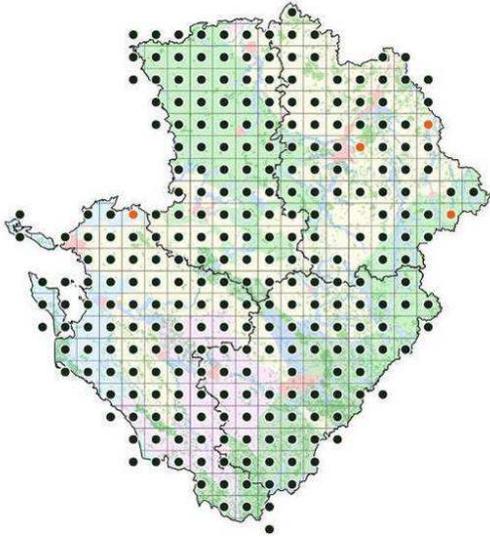
*Platycleis intermedia* (Audinet Serville, 1838)



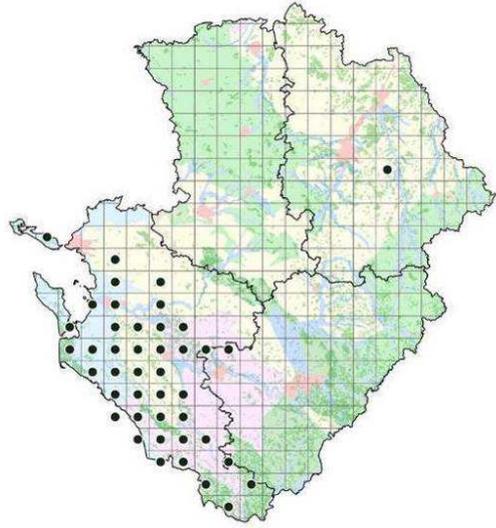
*Platycleis affinis* Fieber, 1853



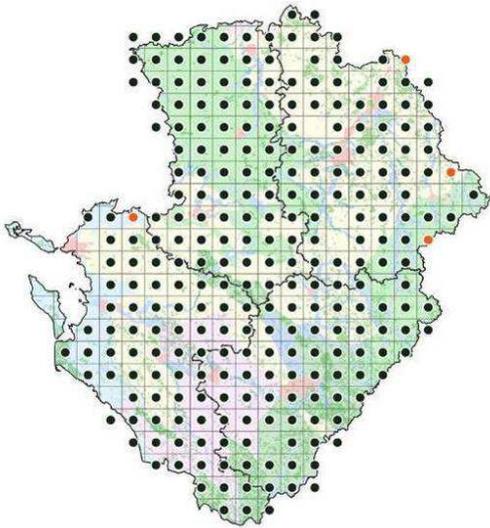
*Tessellana tessellata* (Charpentier, 1825)



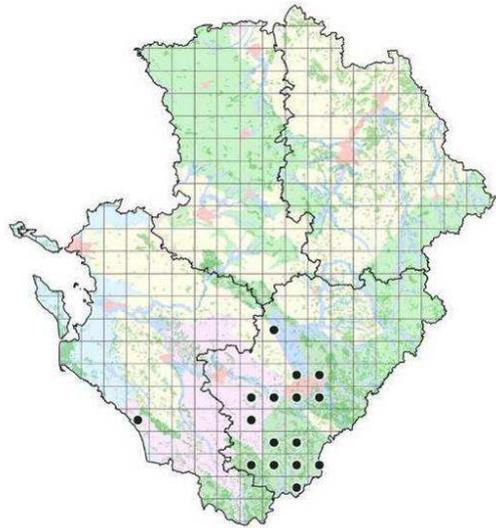
*Roeseliana roeselii* (Hagenbach, 1822)



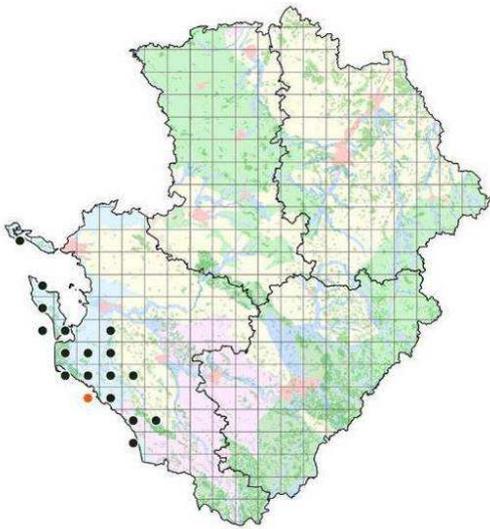
*Sepiana sepium* (Yersin, 1854)



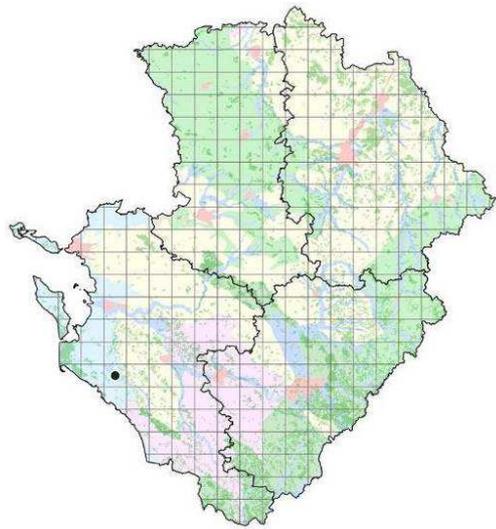
*Pholidoptera griseoptera* (De Geer, 1773)



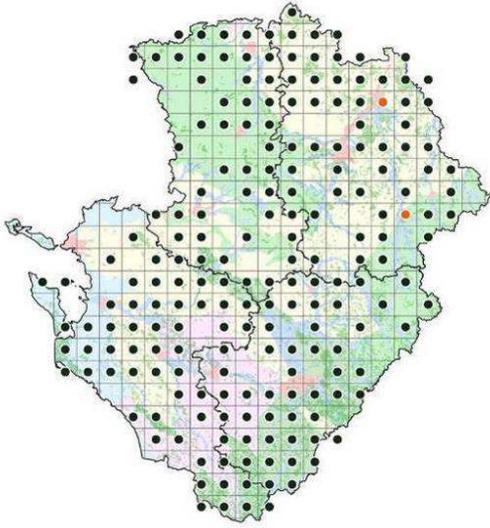
*Pholidoptera femorata* (Fieber, 1853)



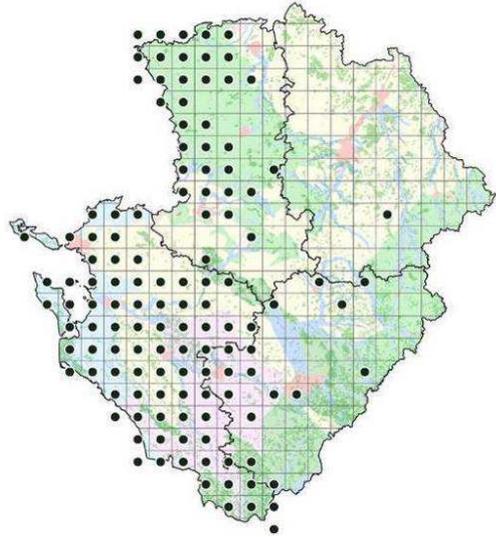
*Yersinella raymondii* (Yersin, 1860)



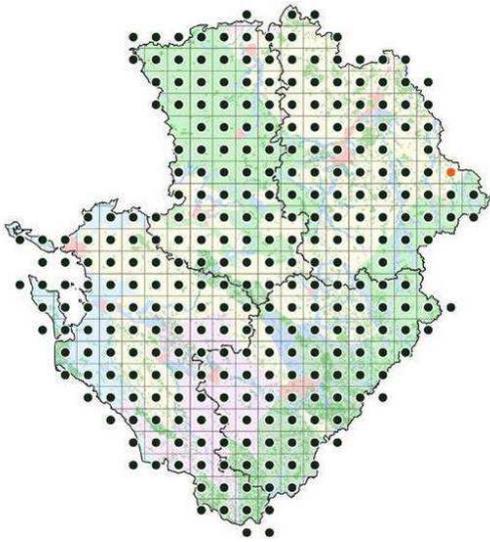
*Rhacocleis annulata* Fieber, 1853



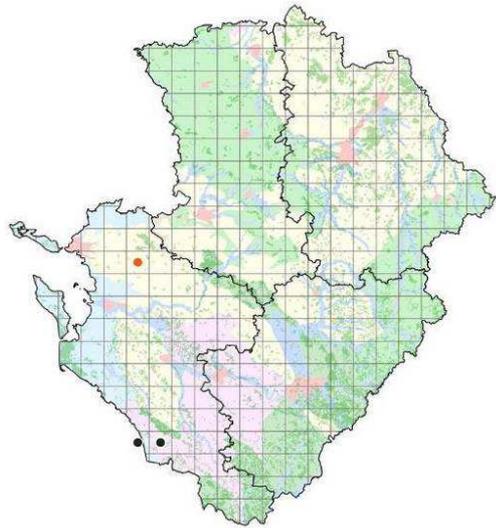
*Ephippiger diurnus* (Dufour, 1841)



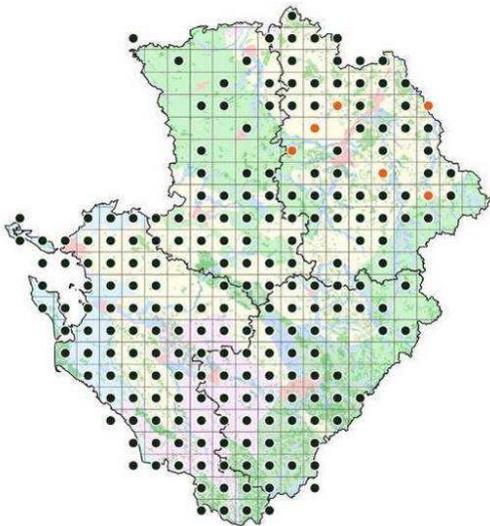
*Uromenus rugosicollis* (Audinet Serville, 1838)



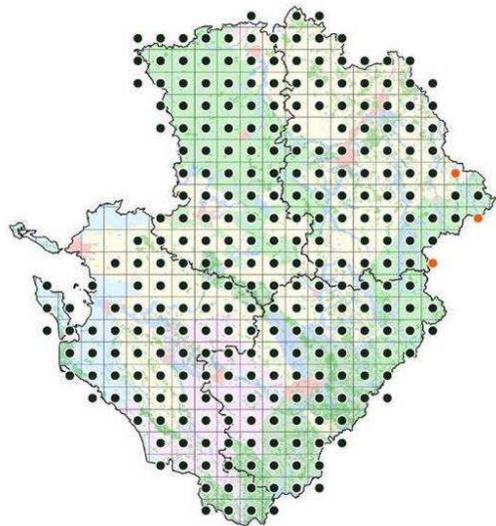
*Gryllus campestris* Linnaeus, 1758



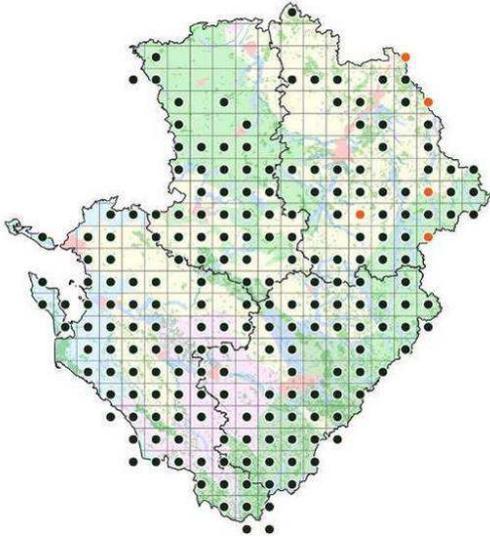
*Melanogryllus desertus* (Pallas, 1771)



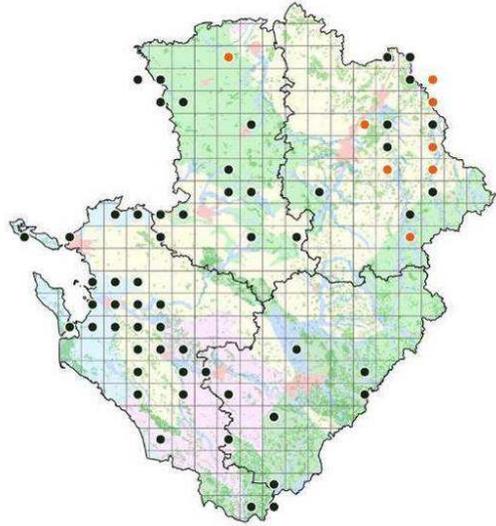
*Eumodicogryllus bordigalensis* (Latreille, 1804)



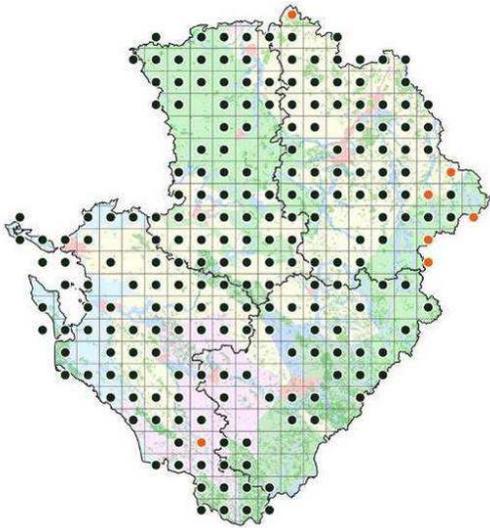
*Nemobius sylvestris* (Bosc, 1792)



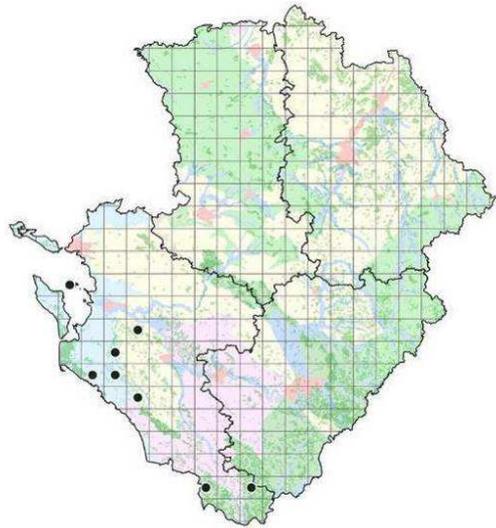
*Pteronemobius heydenii* (Fischer, 1853)



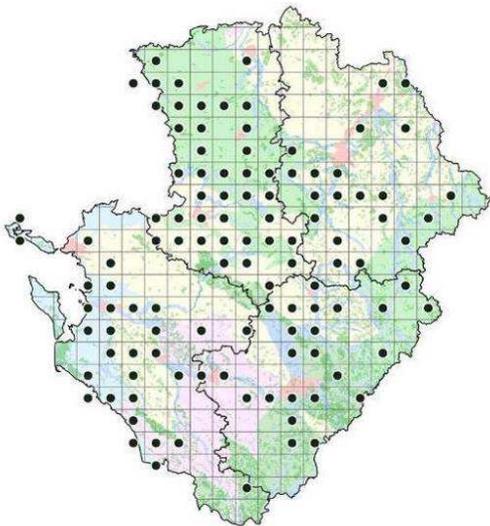
*Pteronemobius lineolatus* (Brullé, 1835)



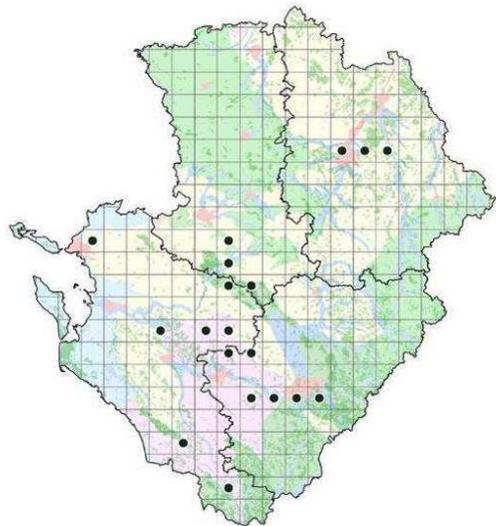
*Oecanthus pellucens* (Scopoli, 1763)



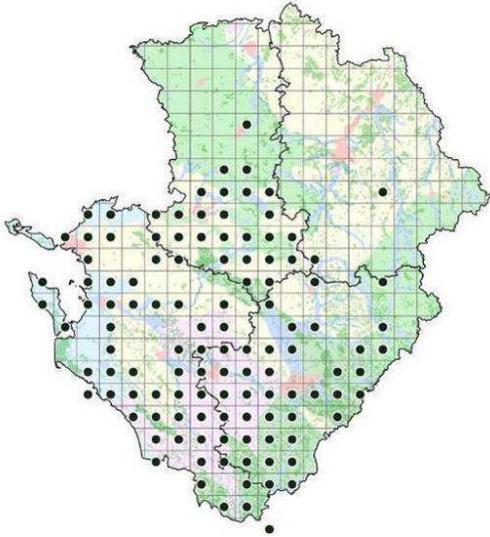
*Gryllotalpa vinae* Bennet-Clark, 1970



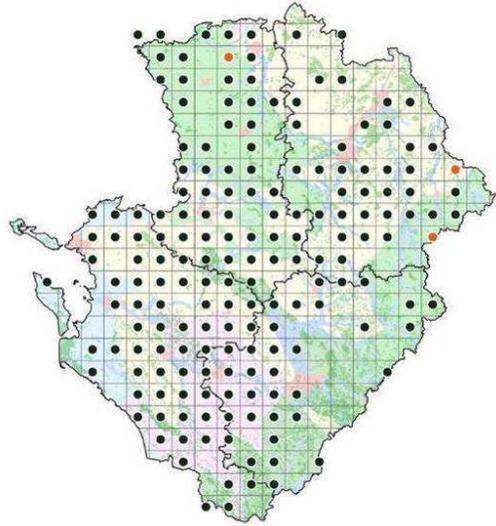
*Gryllotalpa gryllotalpa* (Linnaeus, 1758)



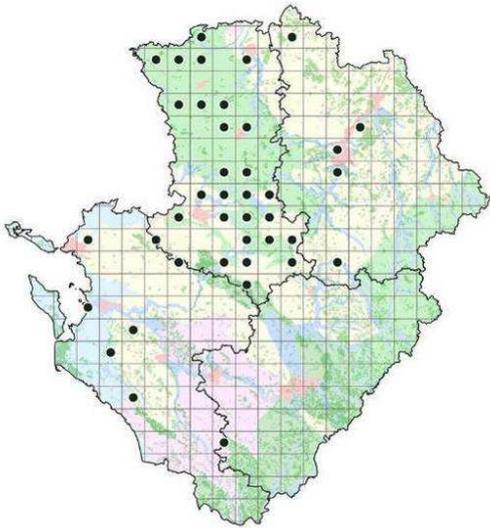
*Tetrix depressa* (Brisout, 1849)



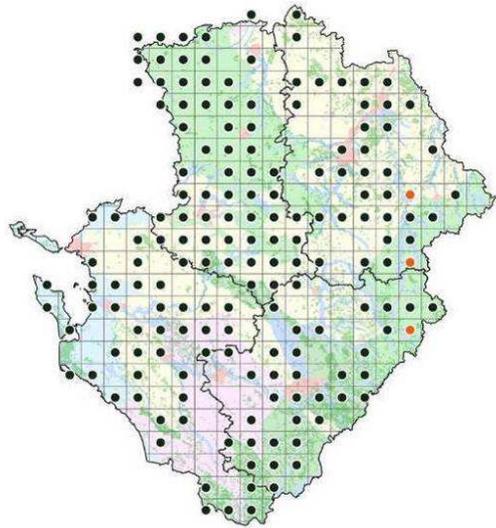
*Paratettix meridionalis* (Rambur, 1838)



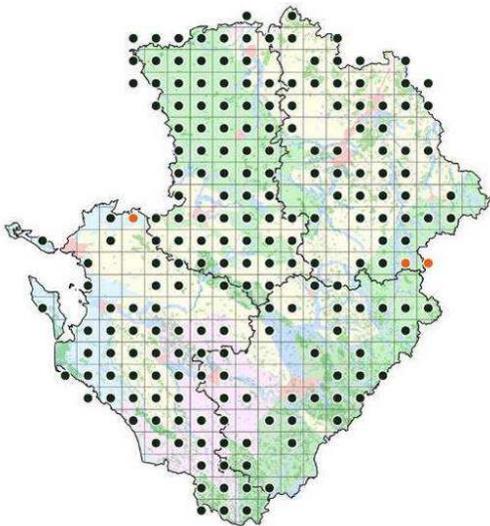
*Tetrix subulata* (Linnaeus, 1758)



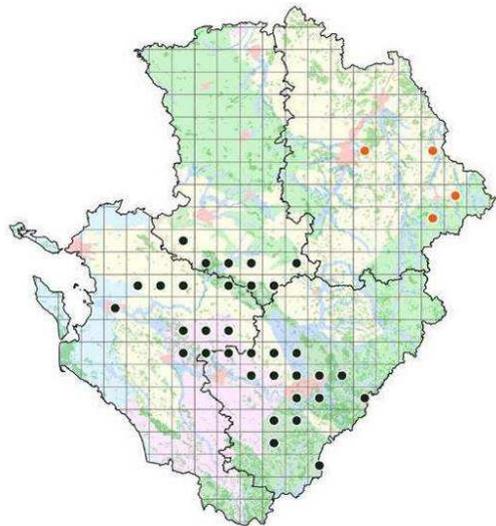
*Tetrix bolivari* Saulcy, 1901



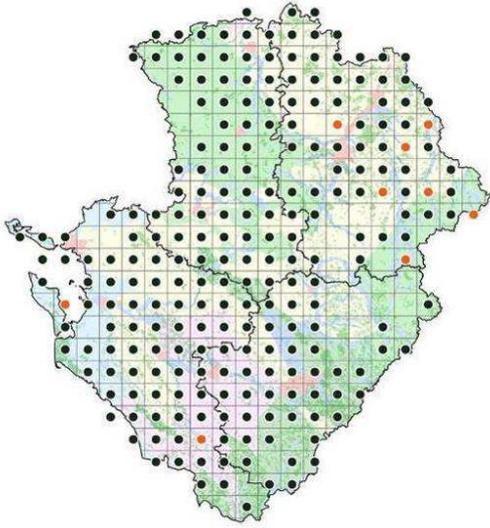
*Tetrix ceperoi* (Bolivar, 1887)



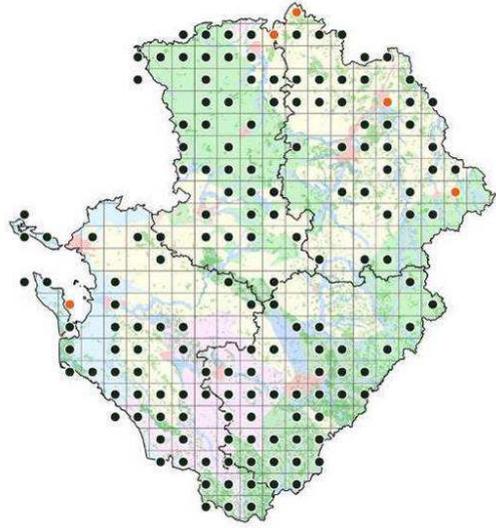
*Tetrix undulata* (Sowerby, 1806)



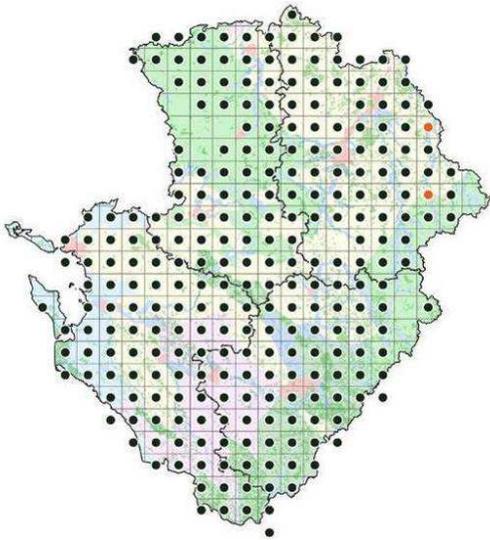
*Tetrix tenuicornis* (Sahlberg, 1891)



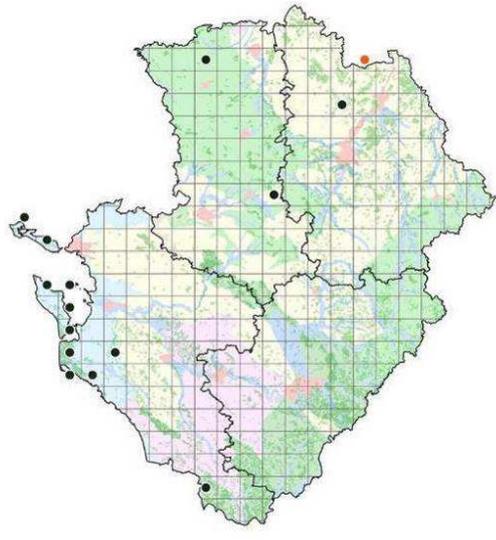
*Calliptamus italicus* (Linnaeus, 1758)



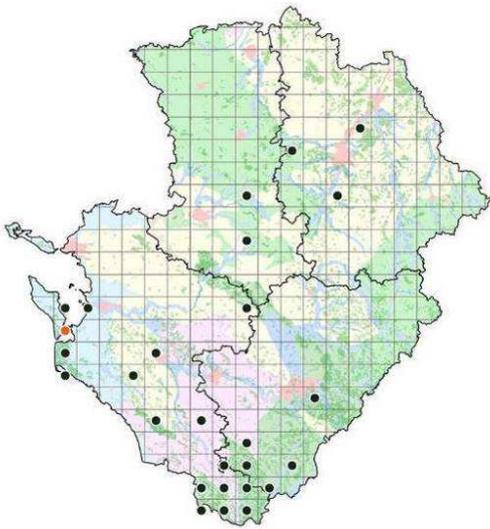
*Calliptamus barbarus* (Costa, 1836)



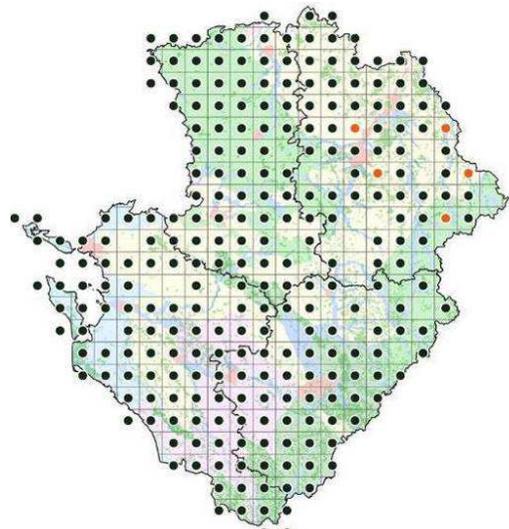
*Pezotettix giornae* (Rossi, 1794)



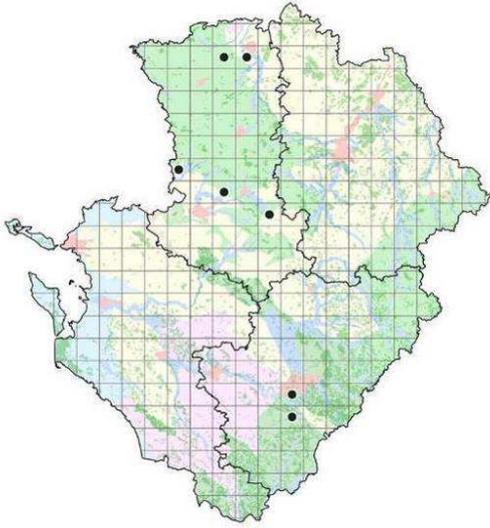
*Oedaleus decorus* (Germar, 1826)



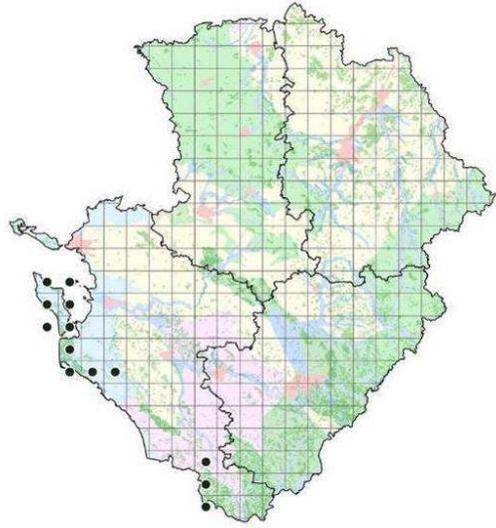
*Locusta migratoria gallica* Remaudière, 1947



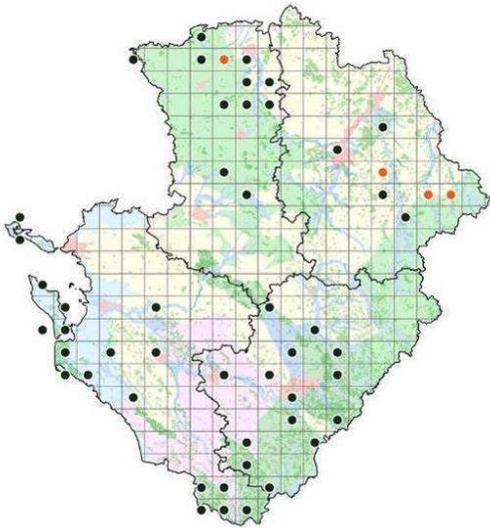
*Oedipoda caerulea* (Linnaeus, 1758)



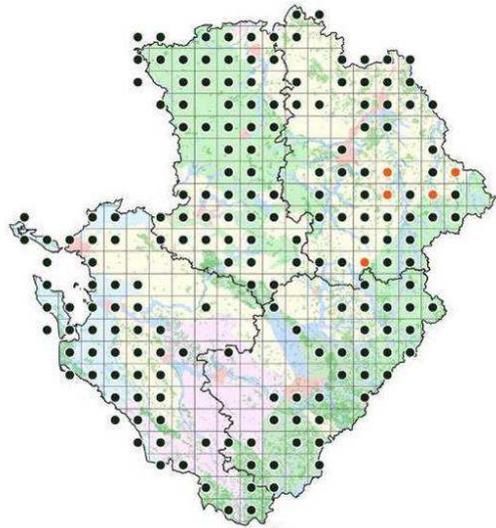
*Oedipoda germanica* (Latreille, 1804)



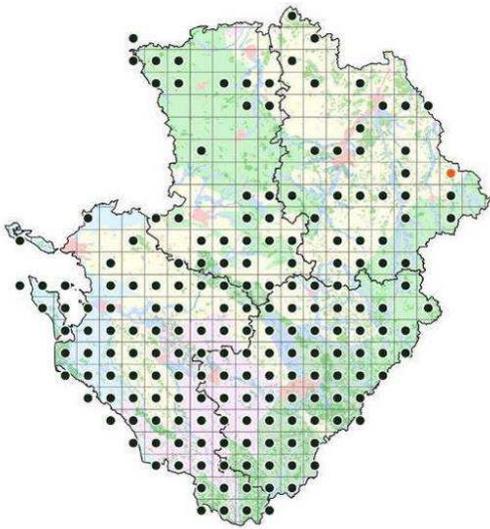
*Acrotylus insubricus* (Scopoli, 1786)



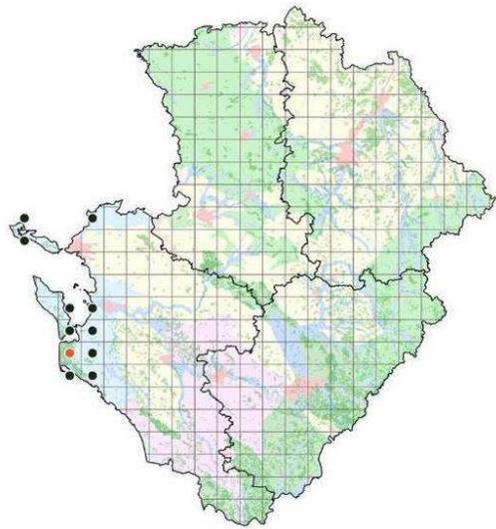
*Sphingonotus caerulans* (Linnaeus, 1767)



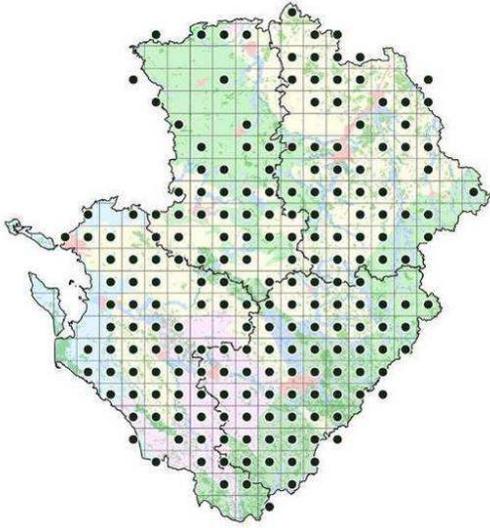
*Aiolopus thalassinus* (Fabricius, 1781)



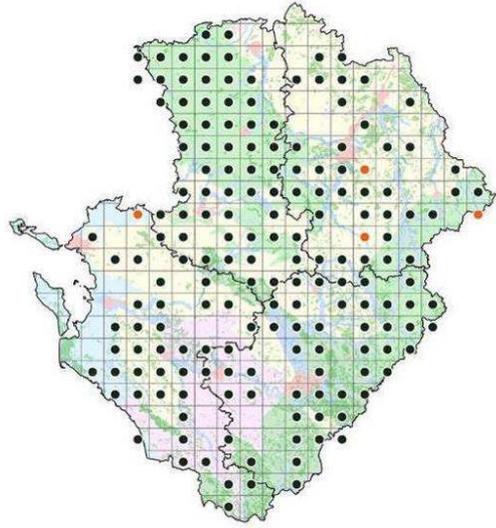
*Aiolopus strepens* (Latreille, 1804)



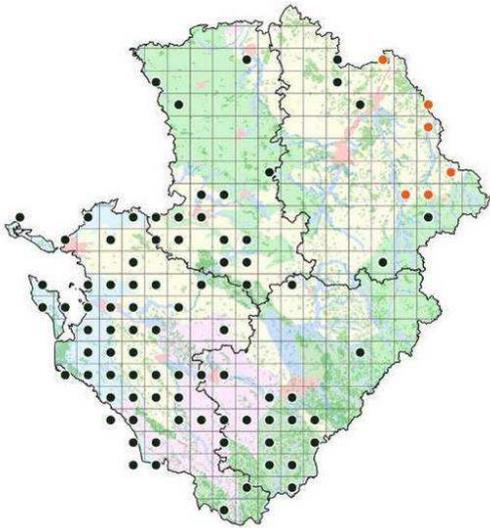
*Epacromius tergestinus* (M. von Mühlfeld, 1825)



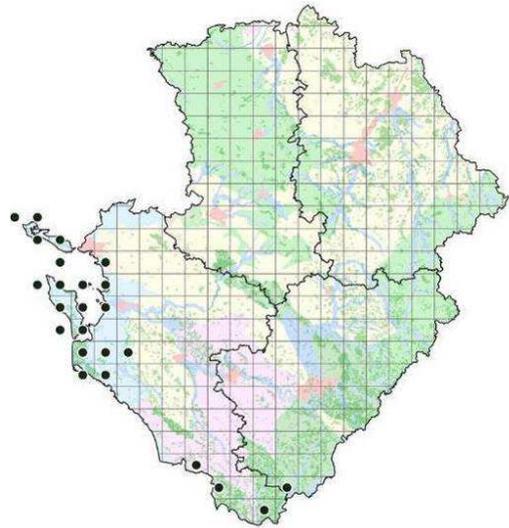
*Mecostethus parapleurus* (Hagenbach, 1822)



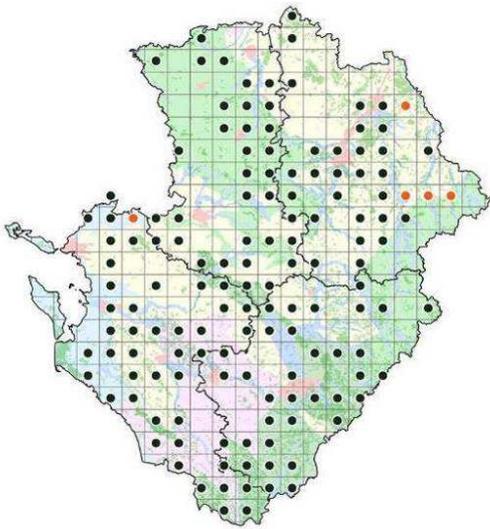
*Stethophyma grossum* (Linnaeus, 1758)



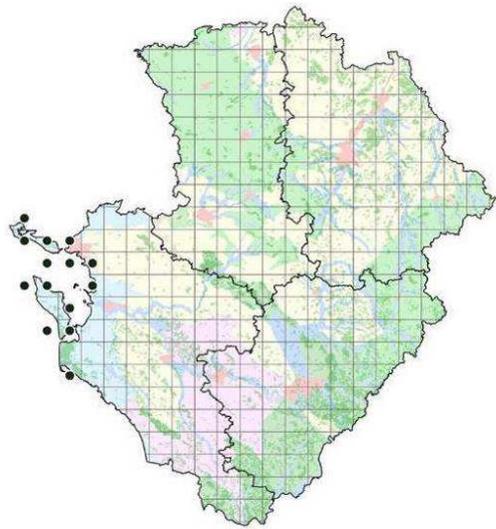
*Paracinema tricolor bisignata* (Charpentier, 1825)



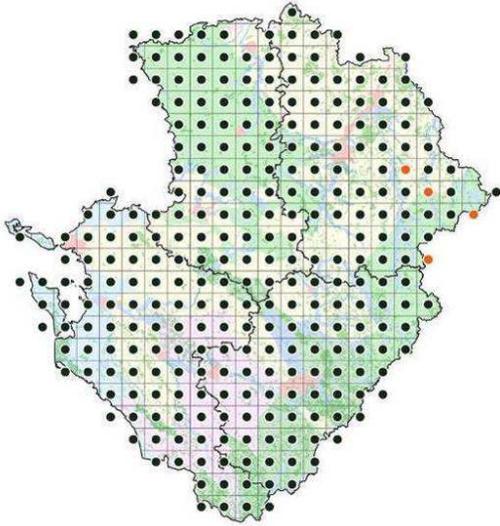
*Calephorus compressicornis* (Latreille, 1804)



*Chrysocraon dispar* (Germar, 1834)



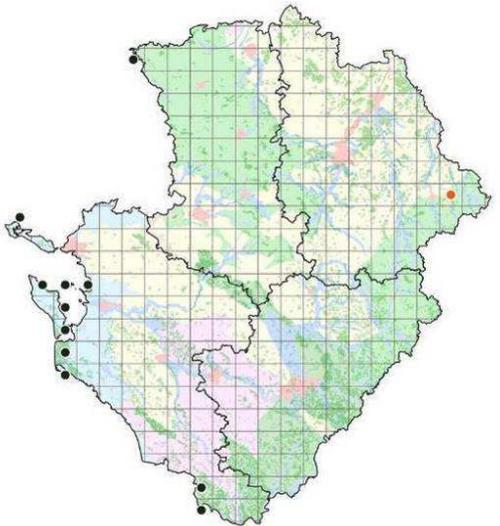
*Dociostaurus jagoi occidentalis* Soltani, 1978



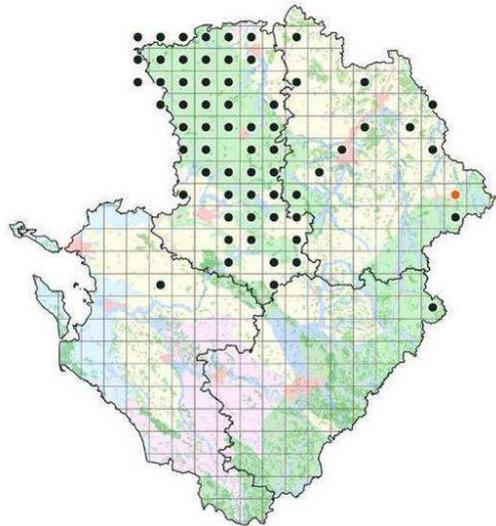
*Omocestus rufipes* (Zetterstedt, 1821)



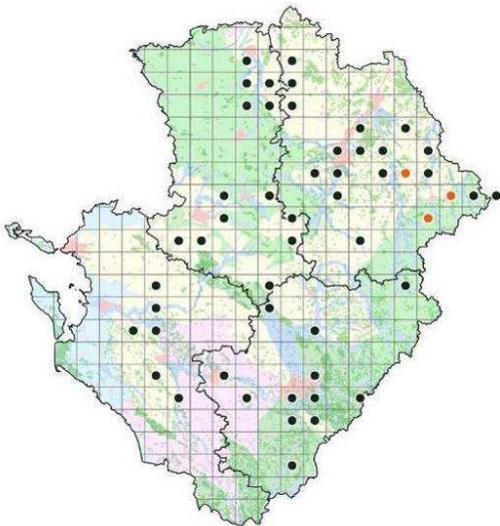
*Omocestus petraeus* (Brisout, 1855)



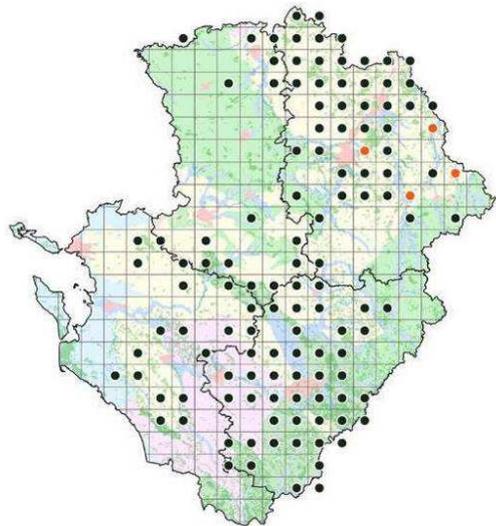
*Myrmeleotettix maculatus* (Thunberg, 1815)



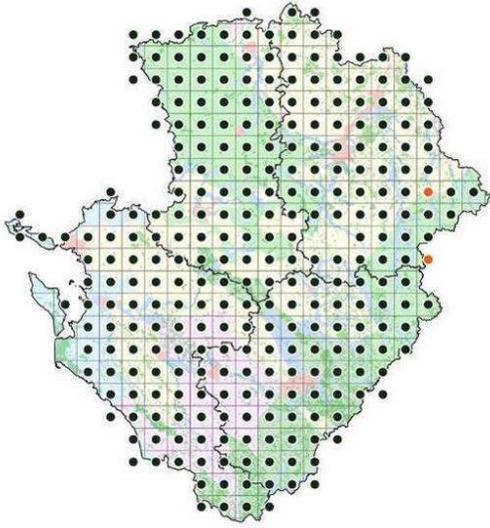
*Stenobothrus stigmaticus* (Rambur, 1838)



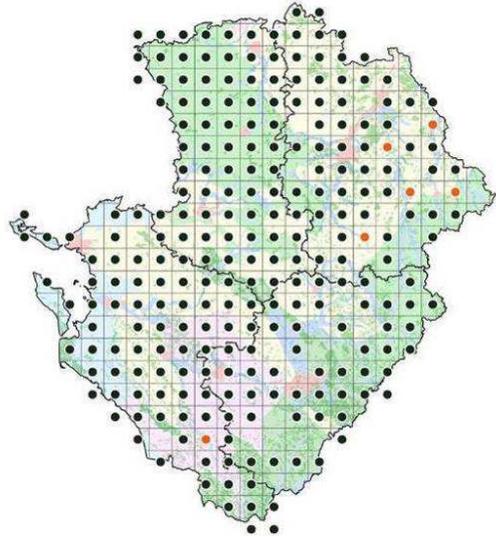
*Stenobothrus lineatus* (Panzer, 1796)



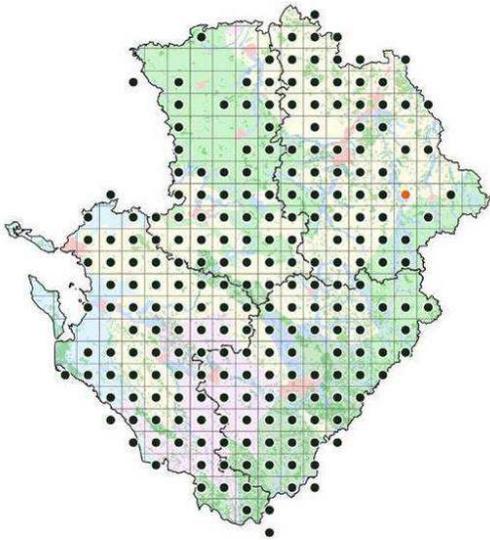
*Gomphocerippus rufus* (Linnaeus, 1758)



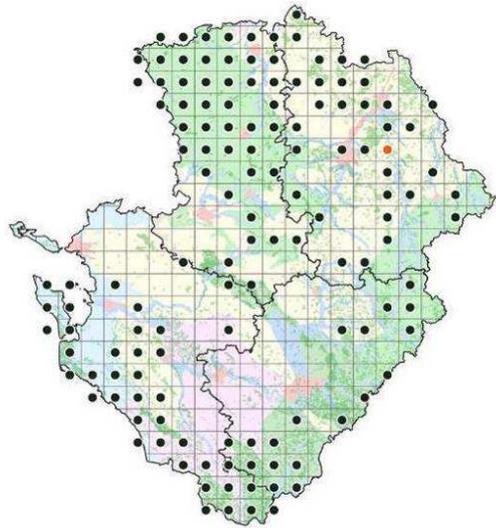
*Pseudochorthippus parallelus* (Zetterstedt, 1821)



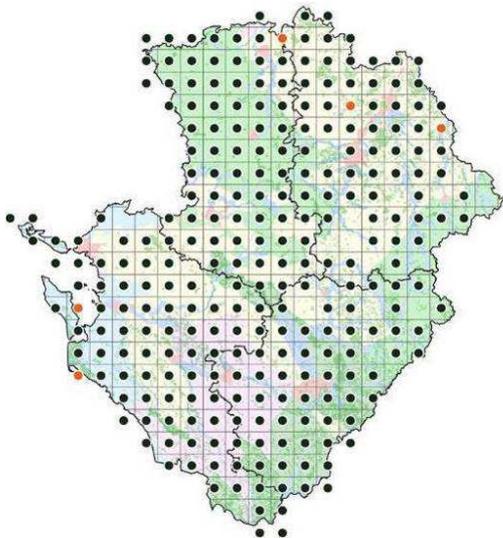
*Chorthippus albomarginatus* (De Geer, 1773)



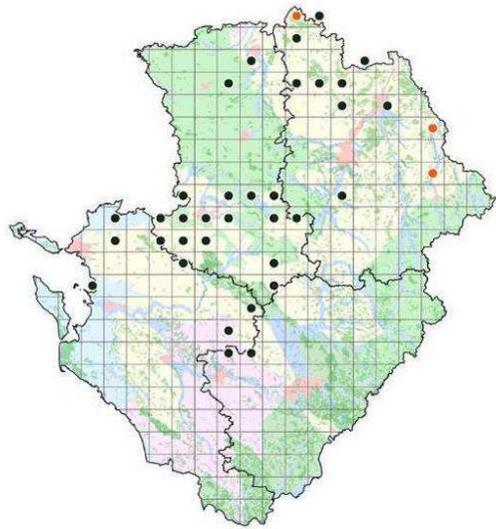
*Chorthippus dorsatus* (Zetterstedt, 1821)



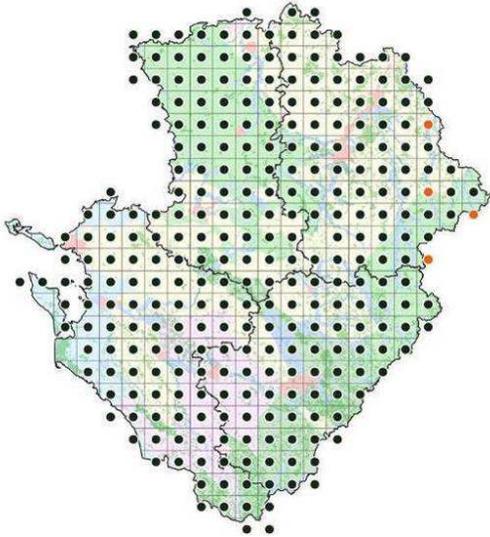
*Chorthippus vagans* (Eversmann, 1848)



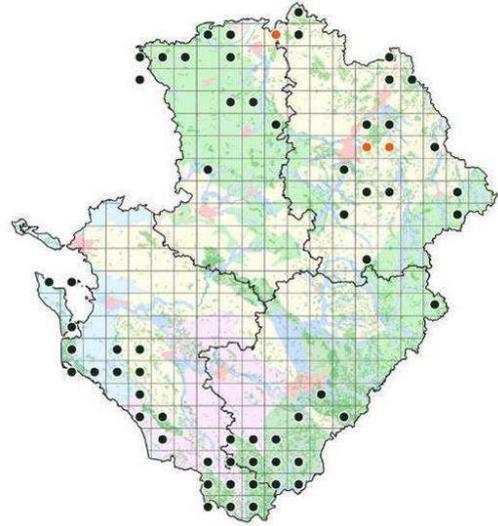
*Chorthippus brunneus* (Thunberg, 1815)



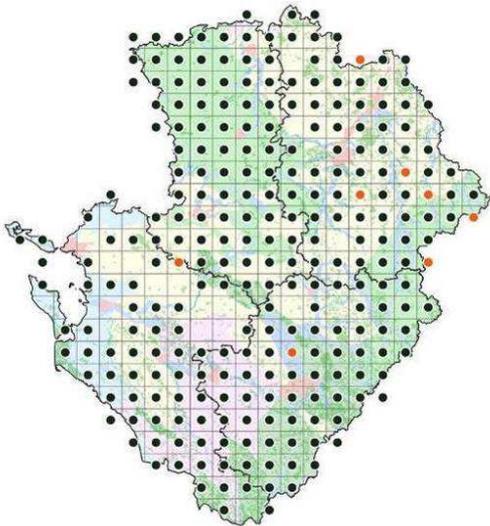
*Chorthippus mollis* (Charpentier, 1825)



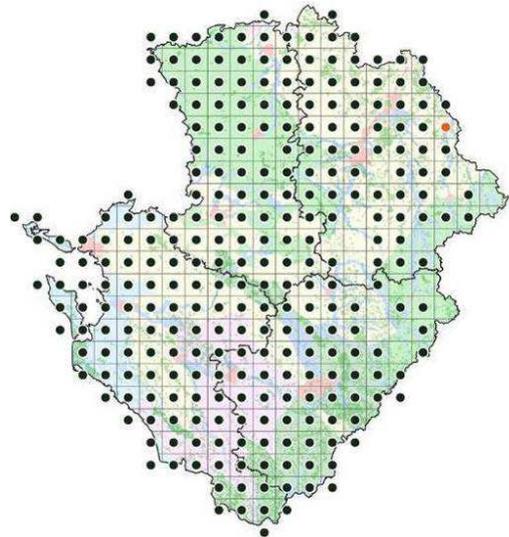
*Chorthippus biguttulus* (Linnaeus, 1758)



*Chorthippus binotatus* (Charpentier, 1825)



*Euchorthippus declivus* (Brisout de Barneville, 1848)



*Euchorthippus elegantulus* Zeuner, 1940

#### 4.1.3. Formation des naturalistes bénévoles

L'essor du nombre de données régionales est le fruit d'un intérêt croissant pour les orthoptères, dont témoigne la participation aux **16** animations et formations dispensées en 2016. Au total, une centaine de personnes a assisté à au moins une formation départementale. Ces dernières se sont toutes déroulées sur le terrain, dans des milieux variés permettant d'observer une part importante et représentative des espèces régionales.